

Tema 3: La Teoría de la Ideas en Platón.

1. Introducción.

1.1. Biografía de Platón.

Platón es ateniense pero, a diferencia de Sócrates, pertenece a una *familia noble*, incluso llegó a ser amigo personal de Pericles. Vivió la dictadura de los 30 tiranos, que supuso la decadencia de la democracia ateniense tras la Guerra del Peloponeso. El retorno de la Democracia conllevó la condena a muerte de su amigo y maestro *Sócrates*.

Su *formación filosófica* tuvo las siguientes *influencias*:

- Fue discípulo de *Crátilo*, un seguidor de *Heráclito*, que se planteaba el problema del cambio y la eternidad.
- Tuvo *influencias pitagóricas* que pesarán más tarde en la ética y la antropología.
- Fue amigo y discípulo de *Sócrates* del que tomaría su convencimiento de que la verdad existe y es cognoscible, y que el conocimiento del bien a través de la educación es la clave para lograr una sociedad justa.

Tras su formación filosófica intentó llevar a la práctica su utopía del *Filósofo-Rey*, estaba convencido de que era imposible ponerla en práctica en Atenas, y lo intentó en Siracusa bajo el reinado de Dion el viejo y de su hijo Dion el joven. En uno de estos viajes la enemistad del rey le acarreó ser vendido como *esclavo*, pero uno de sus amigos le reconoció y pagó su rescate. Más tarde, con este dinero del que su amigo no aceptó la devolución, Platón costeó los gastos de la fundación de la *Academia*; la que sería la primera institución educativa de nuestro ámbito cultural.

1.2. La situación histórica de Grecia: la voluntad política del pensamiento platónico.

Platón es consciente de la decadencia de Atenas y culpa de ella a los excesos *demagógicos* de la democracia. Platón, como veremos, opina que las *tiranías* tienen su origen siempre en la perversión de la democracia. Por ello, su pensamiento va a tener como objetivo la propuesta de un sistema político en el que no quepa la demagogia, ni la corrupción. Este sistema político será la *Monarquía del Filósofo-Rey*.

Su *utopía política* se basa en el concepto de *educación*: para vencer la corrupción y los intereses particulares, los gobernantes deben ser los mejores, entendiéndolo por ello los más capacitados y los más preparados. En este sentido Platón es seguidor del *intelectualismo moral socrático*: “Los sabios son los buenos” y, por tanto, según Platón, les corresponde a ellos gobernar.

Esta perspectiva es revolucionaria hasta entonces se entendía que los mejores, los aristócratas, debían sus privilegios al linaje y en definitiva a su origen familiar. Sin embargo, Platón propone que la *función social* debe depender no del origen, sino de la *formación* del hombre.

La **preocupación política** del pensamiento de Platón, lo mismo que en Sócrates, se debe a una nueva concepción de la **ciudad (polis)**, como espacio que hace posible la convivencia justa entre los ciudadanos. Platón y Sócrates van a intentar defender con sus teorías que este tipo de convivencia justa es posible.

En el siglo V a.C, la **polis**, la ciudad, comienza a ser un espacio de convivencia, sobre el que los filósofos empiezan a teorizar. La **polis** es la mejor de las formas de comunidad natural, como veremos en Aristóteles.

	ÍNDOLE	ESPACIO SOCIAL	ORGANIZACIÓN	LEGITIMIDAD
ETHNOS (Pueblo, aldea)	Espacio de convivencia fundado en relaciones de sangre .	Arconte/Anax (manda) Laos (Pueblo) (obedece)	- La ley no es pública. - No obliga al Arconte	Defensa
POLIS	Espacio teórico “espacio de valores (amistad, justicia) sobre los que se funda la convivencia”	Demos (Todos los ciudadanos con derecho)	Isonomía (igualdad ante la ley) Isegoría . (Libertad de expresión, el derecho es público)	Concertación de Intereses (Bien Común)

2. El Mundo de las Ideas.

2.1. Las ideas en Platón.

El objetivo de la **Teoría de las Ideas** es demostrar que **la verdad existe**, y que tiene contenido objetivo, que tiene existencia real. El tema central de la filosofía de Platón es el de las **ideas** y su realidad:

- Las ideas son **esencias trascendentes e inmutables**, esto quiere decir, que no cambian.
- Las ideas son las **definiciones** socráticas, pero con Platón adquieren carácter **ontológico** (son reales, son la verdadera realidad).
- Las ideas son el ser y son **subsistentes**, existen por sí mismas, no sólo en la mente humana.

Que las ideas sean **trascendentes** quiere decir que son realidades separadas, que las ideas sean **inmutables** quiere decir que son realidades eternas, perfectas e imperecederas.

Hay que tener en cuenta que las **ideas** en Platón no son entes de la razón humana, sino que son la **verdadera realidad**. Mientras que el **mundo sensible** (el que captamos por los sentidos, no por la razón) es sólo apariencia, su nivel ontológico (nivel de realidad) es inferior al **mundo de las ideas**.

Para poder conocer la existencia de las ideas, como veremos, tenemos que recurrir al **método dialéctico** y a la **anamnesis o reminiscencia**.

2.2. Las influencias que llevan a la Teoría de las Ideas.

1°. **Los pensadores Jonios** que, como vimos, desde la observación de la naturaleza intentaban alcanzar un conocimiento racional de la realidad. Platón, frente a ellos, rechaza todo conocimiento adquirido por los sentidos (lo visible). El conocimiento de lo que cambia no es *episteme* o ciencia, sino que es sólo apariencia o *doxa*.

2°. La influencia de **Heráclito y Parménides**. Platón va a intentar conciliar estos filósofos escindiendo el mundo en dos realidades separadas:

- Una de ellas, el **mundo visible o sensible** que tendrá los caracteres del ser de **Heráclito**. Por tanto será múltiple y cambiante. Pero el tipo de conocimiento que nos aporta es meramente de opinión (*doxa*).
- El otro mundo, el **mundo de las ideas**, tendrá las características del ser de **Parménides**, será uno y eterno (inmóvil), y el conocimiento que nos aporta será auténtica ciencia (*episteme*).

Respecto al **mundo visible o sensible**, hay que decir que es el mundo que nos rodea, con una pluralidad de seres en constante movimiento. Este mundo, ontológicamente hablando, tiene ser, pero en la jerarquía de los seres se corresponde con los niveles más bajos. Como veremos más adelante, este mundo se divide, a su vez, en dos realidades: las **imágenes** y los **objetos mismos**.

Respecto al **mundo de las ideas**, hay que decir que es el mundo de los conceptos o universales, que son eternos e inmutables. Ontológicamente hablando, este mundo es más perfecto que el anterior, y se divide también en dos realidades: los **entes matemáticos** y las **ideas**. La idea más perfecta, la cumbre del ser y el saber, es la **Idea de Bien**.

3°. Respecto a **Sócrates**, Platón dará a los **conceptos** universales (definiciones) de la razón una **existencia real**. Los conceptos son más reales que los objetos que percibimos por los sentidos. Los objetos que percibimos serán una **copia o sombra** de las ideas.

Para Platón: **Ideas = Esencias = Formas**.

4°. **Conclusión**: la solución de Platón para conciliar la disparidad de pensamientos de los filósofos anteriores va ser el **dualismo**. En efecto, Platón escinde la realidad para poder explicarla: el **mundo sensible** (mundo visible) y el **mundo de las ideas**. Esta división conlleva el menosprecio del mundo sensible y el menosprecio del conocimiento de los sentidos. Para ello Platón da **dos argumentos** a favor del **conocimiento racional** (de las ideas) frente al conocimiento sensible:

- Existe la **ciencia** y esta es estable y necesaria.
- Apreciamos los conceptos (p.ej: sudor y justicia) por su mayor o menor **perfección**, desde ahí tienen que existir realidades más perfectas que otras. Por tanto el universo y el conocimiento son **jerárquicos**.

2.3. Las Ideas y su valor ontológico.

Como hemos visto las *ideas* son la verdadera realidad y el verdadero ser. Platón establece una correspondencia entre las diferentes *realidades* y los distintos niveles de *conocimiento*.

Realidad	Mundo de las Ideas	<i>Episteme</i> (ciencia)	Conocimiento
	Mundo Sensible	<i>Doxa</i> (opinión)	

Hemos visto que *el mundo sensible o visible* se corresponde con la *doxa*, que a su vez se subdivide en dos tipos de conocimiento, y a cada una de ellos le corresponde un tipo de realidad.

Mundo Sensible	Realidad	Conocimiento	
	<ul style="list-style-type: none"> • Imágenes • Objetos (cosas físicas) 	<ul style="list-style-type: none"> • Conjetura (<i>eikones</i>): percepciones. • Creencias (<i>pistis</i>): nivel de la Física 	Doxa
	Jerarquía del ser		Jerarquía del conocer

A su vez, las dos realidades en que se subdivide *el mundo de las ideas* se corresponden con dos tipos de conocimiento:

Los *entes matemáticos* se corresponderían con la razón discursiva (matemática), llamada *dianoia*. Las *Ideas* se corresponderían con la *filosofía o dialéctica*.

Mundo de las Ideas	Realidad	Conocimiento	
	<ul style="list-style-type: none"> • Entes matemáticos • Ideas: Bien 	<ul style="list-style-type: none"> • Razón discursiva (<i>dianoia</i>). • Dialéctica o Filosofía. (<i>Nous</i>) 	Episteme
	Jerarquía del ser		Jerarquía del conocer

3. División del mundo y del conocimiento: Mitos y alegorías sobre el ser y el conocer.

3.1. El concepto platónico de ciencia.

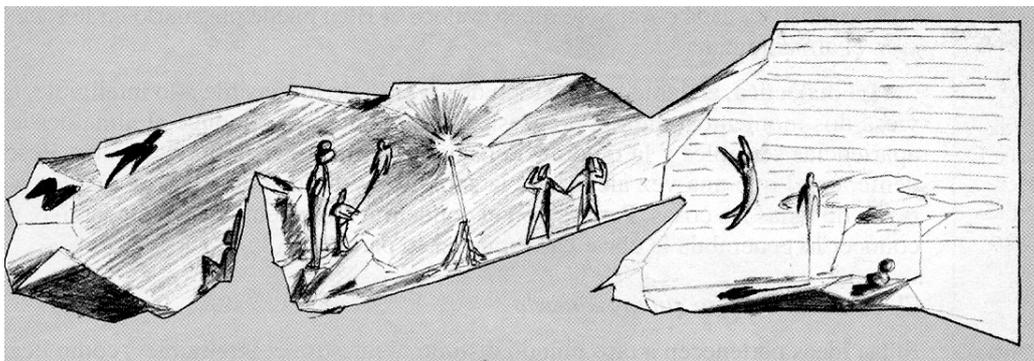
Para Platón el *conocimiento científico o episteme* es el que se corresponde con aquellas parcelas estables y necesarias de la realidad. Es el conocimiento del mundo de las Ideas. El conocimiento del Mundo sensible no es ciencia, ni siquiera verdadero conocimiento, es sólo *opinión*.

Como hemos visto, para Platón la realidad es jerárquica (hay realidades más perfectas) e igualmente el conocimiento es jerárquico. Sobre esta correspondencia entre los niveles de realidad y de conocimiento, Platón va a utilizar diferentes metáforas y alegorías, que son:

- El *mito de la Caverna*
- La alegoría de la *Línea dividida en segmentos*

3.2. El mito de la Caverna.

En este mito, narrado en “*República*”, Platón nos relata como los hombres que viven en este mundo son semejantes a *prisioneros* que nunca han visto la luz del Sol, y que se hallan encadenados de pies y manos en el fondo de una gran cueva, de espaldas a la única entrada que da al exterior. Dentro de la caverna y detrás de ellos arde una gran *hoguera*, que tampoco pueden ver por encontrarse de espaldas, y porque se interpone una valla, a lo largo de la cual van pasando *hombres portadores de figuras* que se corresponden con cosas y animales. Los prisioneros sólo pueden escuchar sus voces y contemplar las sombras de los objetos que se van proyectando en el fondo de la pared. Pero, un día *uno de ellos es liberado* recorriendo todo el espacio de la caverna hasta salir a la luz del *Sol*. Este prisionero liberado es el *filósofo* que ha de volver otra vez a la caverna para liberar a sus compañeros y sacarles también a la luz.



El mito de la caverna va a tener va a tener una triple interpretación:

1ª. Una interpretación antropológica.

La *caverna*, en la que sólo nos está permitido ver sombras y nunca verdaderas realidades, sería el *cuerpo*. El *alma*, sin embargo, sería la *prisionera atada de pies y manos* que vive condenada a la oscuridad en el interior del cuerpo. El alma debe intentar liberarse del cuerpo incluso en vida, es decir, debe dominar sus pasiones, y a ello, nos puede ayudar el conocimiento hasta alcanzar la *Idea del Bien* (Sol).

2ª Interpretación epistemológica.

El *mundo sensible* en el que sólo hay imágenes o sombras de las verdaderas realidades se correspondería con el interior de la *caverna*. El *mundo exterior* se correspondería con el *mundo ideal*, simbolizando el *Sol la Idea de Bien*. En definitiva, los diferentes símbolos del mito se corresponden siempre con algún tipo de saber y realidad.

Símbolos del mito de la caverna e interpretación.

Localización	Símbolo	Tipos de Realidad	Tipo de saber
Fondo de la Caverna	Mundo subterráneo	Mundo sensible	Doxa
Muro del simulacro y la hoguera	Símbolos del fondo	Imágenes	Conjeturas
	Figuras de los estandartes	Objetos	Creencia
	La Luz del fuego	Conocimiento sensible (razón inferior)	
Exterior de la Caverna	Mundo externo	Mundo de las Ideas	Episteme
Objetos del exterior reflejados en el agua	Reflejos agua	Entes Matemáticos	Razón discursiva. (<i>dianoia</i>)
Verdaderos Objetos y el Sol	Objetos reales del exterior	Ideas	Dialéctica o Filosofía
	Sol	Idea de Bien	Intuición Intelectual. (La razón va más allá de las hipótesis o condiciones)

3ª Interpretación pedagógica y política. (Importante para el comentario)

La salida de la caverna es una *pendiente escarpada* que representa el duro camino del aprendizaje, la dura ascensión que debemos realizar para salir de la caverna. Cada uno de los *espacios de la caverna* se corresponde con un *tipo de saber*, que requiere cada vez un mayor grado de dificultad: la imaginación, la física, la matemática y la filosofía o dialéctica.

Analogía de “La Línea”.

Metáfora utilizada por Platón para representar los géneros de *realidad* (Mundo sensible y Mundo Inteligible), los tipos de *conocimiento* (conocimiento sensible u opinión y conocimiento inteligible o cognoscible) y sus especies.

En la “*Republica*” Platón utiliza la analogía o símil de la línea para expresar las dos regiones de la realidad, sus divisiones y los tipos de conocimiento que le corresponden: nos pide que dividamos una línea en *dos segmentos* desiguales (*AC* y *CB*) y que volvamos a cortar cada uno de esos segmentos (obtenemos así *AD*, *DC* y *CE*, *EB*). Cada subsección representa una clase de objeto y de conocimiento en sucesión creciente de realidad y claridad: el mayor tamaño de *CB* respecto de *AC* indica la primacía del género de realidad y de conocimiento representado por *CB* respecto de los representados por *AC*.

I. AC se refiere al *Mundo Sensible* (en dicho texto de la “República” emplea la expresión “mundo visible”) y al conocimiento de dicho mundo *doxa* u opinión:

AD es menor que *DC* porque *AD* representa un tipo de realidad y de conocimiento menos perfecto que el representado por *DC*.

1. **AD**: sombras, reflejos de los objetos en el agua y los objetos pulidos; Platón llama este conocimiento *conjetura*.

2. **DC**: las cosas físicas o materiales y su conocimiento mediante su percepción directa: da lugar al conocimiento denominado *creencia*.

II. CB se refiere al *Mundo Inteligible* y al conocimiento de dicho mundo, el conocimiento intelectual (habitualmente llama a este conocimiento ciencia o *episteme*):

CE es menor que *EB* porque *CE* representa un tipo de realidad y de conocimiento menos perfecto que el representado por *EB*.

1. **CE**: entidades matemáticas y conocimiento *matemático*.

2. **EB**: las Ideas, particularmente la Idea del Bien y su conocimiento (la dialéctica, o *filosofía*)

3.4. La jerarquía del Saber.

Según hemos visto la estructura que ha de recorrer el *prisionero liberado*, se corresponde con los diferentes saberes que preparan al filósofo para el ejercicio del poder. La jerarquía de saberes o ciencias que aparecen en el *Libro VII de República* es:

1ª. Ciclo Elemental

Las ciencias que comprende son la *música* para el alma y la *gimnástica* para el cuerpo. Estas ciencias serían para los integrantes de la *Clase Productora*: agricultores y artesanos.

2ª Ciclo Superior.

Comprende ciencias relacionadas con la *matemática*, como la ciencia del cálculo o logística, la aritmética o ciencia de los números, la geometría que estudia cómo las líneas llegan a formar planos, la astronomía o ciencia del sólido movimiento; la música en sus aspectos matemáticos. Estas ciencias serían propias de la *Clase de los Guerreros*.

3ª Cumbre de la ciencia.

La cumbre de la ciencia y del saber es la *dialéctica*. Reservada para los *filósofos y los gobernantes*, ocuparía el lugar más alto, dado que con ella se alcanza “el límite de lo inteligible” que es la idea del Bien.

3.5. El Bien: cumbre de la jerarquía del ser y del saber.

Como hemos visto, en Platón todos los conocimientos se corresponden con alguna región de la realidad (el objetivo último es demostrar que el bien existe y puede conocerse) La explicación de esta correspondencia entre el ser y el saber está en la *Idea de Bien*: si el Bien es la *causa final*, tanto del conocimiento como del ser, todos los conocimientos tienen que corresponderse con algún tipo de realidad (como el Dios de Descartes). La Idea de Bien es como el *Sol*, nos permite ver las cosas (conocimiento) y, a su vez, es la causa de que todo surja (ser).

El Bien en Platón se puede definir como la *cumbre de la jerarquía del ser y del saber*, la garantía de la validez del conocimiento científico. El bien también es la razón *carente de presupuestos*, es la razón cuando va más allá de las condiciones o reglas de la lógica.

El Bien es la cumbre de la *Jerarquía de las Ideas*. Su conocimiento es preparado por la *dialéctica* pero no se reduce a ella, es un tipo de *intuición intelectual* reservado para unos pocos dado que supera las reglas y condiciones de la mayoría de los humanos.

4. La dialéctica.

La *dialéctica* en Platón tiene varios significados:

1º. A veces, se refiere a ella como el *arte del discurso*, como el arte del diálogo. La *dialéctica* es el arte de la discusión, el arte de preguntar y responder para llegar a la *verdad*. La dialéctica en este sentido se diferencia de la retórica y de la erística. La *retórica* busca la seducción, la belleza, no busca convencer sino *conmover*. La *erística* busca la *polémica* y la imposición de los propios argumentos. La dialéctica, sin embargo, busca la verdad.

2º. Otras veces este término es sinónimo de *filosofía o sabiduría*, como el saber reservado sólo para los mejores, que ejercerán la tarea del gobierno de la ciudad.

3ª. Una tercera posibilidad es el *significado metodológico* de la dialéctica. La dialéctica es el *método del conocimiento* que nos permite seguir la lógica del discurso, bien para *ascender* desde las realidades plurales a la unidad del bien (inducción: proceso lógico que nos permite ir desde los casos particulares a las leyes generales observando que se repiten en todos los casos) o *descender* desde la unidad del bien hasta la pluralidad de lo sensible (deducción: proceso lógico que consiste en ir desde las leyes generales a los casos particulares).

El método dialéctico comenzó con Sócrates (la mayéutica), pero en Platón no tiene sólo un aspecto *lógico* sino también *ontológico*.

4.1. El aspecto lógico de la dialéctica.

Es al que hemos aludido en el apartado anterior: desde este aspecto lógico, podemos *ascender* creando definiciones y leyes generales, o bien, podemos *descender* analizando los elementos particulares que existen dentro de una determinada categoría. Por ejemplo, podemos ascender desde las diferentes actividades gremiales (panadero, platero, zapatero) a la categoría general de artesano y viceversa.

4.2. El aspecto ontológico de la dialéctica.

Para Platón los conceptos o *ideas* a los que llegamos desde lo particular son realidades subsistentes, que existen por sí. Este *aspecto ontológico* de la dialéctica le permite a Platón *superar la polémica entre Heráclito y Parménides*: el Bien, que es la suprema unidad (Parménides), se participa en las realidades múltiples (Heráclito). Podemos conocer estas realidades múltiples ordenadamente gracias al método dialéctico.

Respecto a las posibles *relaciones* entre el mundo sensible y el mundo de las ideas Platón nos presenta dos posibilidades explicativas de las *imperfecciones* del mundo sensible: la *participación*, a la que hemos aludido, y la *mímesis* (ver el apartado 6).

5. La teoría de la “anamnesis” o reminiscencia.

Esta teoría está basada en la antropología platónica. Las almas *preexisten* en el Mundo de las Ideas y vienen al Mundo sensible castigadas por alguna culpa cometida en su vida anterior.

Desde un punto de vista *epistemológico*, la teoría de las ideas continúa la tradición socrática de la *interioridad de la verdad*: las almas (inmortales) han conocido las ideas en su vida anterior, sin embargo, con el nacimiento, y su llegada al mundo sensible, olvidan esta etapa y sus anteriores conocimientos. Sólo con el entrenamiento adecuado, con la dialéctica, seremos capaces de recordar esos conocimientos anteriores. De esta manera, el saber sepultado con el nacimiento se reactiva mediante la anamnesis, mediante la rememoración.

En definitiva, la *teoría de la “anamnesis” o reminiscencia*, según la cual *conocer es recordar*, consiste en que ningún maestro es capaz de llevar al discípulo a la verdad, sino que la verdad es una *conquista personal*, para la cual la educación sólo nos prepara.

6. La relación entre el mundo de las ideas y el mundo sensible: mimesis y participación.

Para Platón entre el mundo sensible y el de las ideas hay un *abismo* (*Khorismos*) que explica las *imperfecciones* del mundo sensible, no obstante entre las ideas y el mundo sensible existen dos tipos de relación:

1ª. Primero *la mimesis o imitación*: las ideas son *modelos* de la realidad, pero la realidad sensible nunca puede alcanzar la perfección ontológica de las ideas. Para explicar esta *imperfección*, Platón recurre a un Dios menor, el *Demiurgo*, que es una inteligencia creadora, no un creador. Para Platón la materia es eterna pero caótica, dotada de movimientos irregulares y el Demiurgo es la inteligencia de la que proviene el orden. Platón critica así a los atomistas como Demócrito y Leucipo.

2ª. La otra posible relación entre los dos mundos es la *participación*: el *bien*, que es la realidad más *perfecta*, participaría su ser en el resto de los niveles de la realidad. Las realidades más perfectas serían aquellas más próximas al bien, serían también las que poseerían más ser, más realidad. Las imperfecciones se explicarían en este caso por el *alejamiento en la jerarquía del ser*, las realidades más distantes poseerían menos ser, menos realidad.

La participación es la *solución al problema unidad-multiplicidad* que venía de la polémica entre Heráclito y Parménides: el bien es uno (Parménides), pero se participa en una pluralidad de seres (Heráclito).

7. Ética y política en Platón.

La *ética* de Platón se basa también en su *antropología*. Como hemos dicho, el hombre es un compuesto de dos sustancias independientes: el alma y el cuerpo. El origen del alma lo cuenta Platón en el mito del “*Caballo alado*” o “*Mito del auriga*”. Las almas cuando habitan en el mundo de las ideas marchan en procesión sobre un carro, conducido por una Auriga, tirado por dos caballos, uno negro y otro blanco. El caballo negro se desboca y pese a los esfuerzos del Auriga se sale del camino, viéndose arrojado a este mundo.

El mito nos habla sobre la estructura del alma, que según Platón está compuesta por tres aspectos:

1º. El *auriga* representa el aspecto *racional* del alma.

2º. El *caballo blanco* representa el alma *irascible*, que es la que controla las pasiones nobles (voluntad).

3º. El *caballo negro* simboliza el alma *concupiscible* de la que provienen las pasiones innobles.

En definitiva, las almas vienen destinadas a este mundo por una *falta del alma concupiscible* que no puede ser controlada por la razón (Auriga). Según este mito la *relación alma-cuerpo* consistiría en que el alma racional, la parte noble y eterna del hombre, sea capaz de controlar las pasiones del cuerpo (alma concupiscible). El cuerpo que es sólo una cárcel para el alma, es un obstáculo para el alma racional. El objeto de la *unión* entre ambos es la expiación (reparación, pena) de una culpa por la que nos debemos purificar en esta vida.

7.1. Ética individual.

Como hemos visto, el *alma* preexiste en el mundo de las ideas, y su objetivo en esta vida es *purificarse*, separarse lo más posible del cuerpo. Platón nos propone los siguientes caminos de purificación:

1°. *La ascesis o represión de las pasiones*: Platón tiene una concepción negativa del placer y de la corporalidad (comparar con Nietzsche).

2°. *El ejercicio de las virtudes*. Platón va a diferenciar las siguientes virtudes:

- La *Sabiduría*: Virtud propia del alma racional.
- La *Fortaleza*: Virtud propia del alma irascible.
- La *Templanza*: Virtud propia del alma concupiscible.
- La *Justicia*: es la virtud que *armoniza* las tres almas y, como vamos a ver, la armonía entre las tres clases sociales. Como veremos, Platón establece una correspondencia entre los *tres tipos de alma* y las *tres clases sociales* de la utópica “República”:

<i>Clases Sociales</i>	Productores	Guerreros	Filósofos
<i>Virtudes</i>	Templanza	Fortaleza	Sabiduría
<i>Almas</i>	Concupiscible	Irascible	Racional

3°. *El tercer camino es el amor*, pero sobre todo el amor a las ideas, no el amor carnal.

Conclusión: Platón propone que el *destino del alma* es el regreso al Mundo de las Ideas, y sobre esto nos hablan en varios diálogos, el “*Fedro*”, “*Gorgias*”, “*Fedón*”. Nos cuenta Platón que en primer lugar el alma será juzgada, recibiendo una sentencia conforme al nivel de *purificación* que haya logrado. Después, aquellos que hayan logrado una purificación total regresarán al Mundo de las Ideas, pero caben otras dos posibilidades:

- Primero los iniciados en el camino de purificación irán a los “*Campos Eliseos*”, un lugar paradisíaco según Platón, pero no absolutamente feliz.
- Para aquellas almas que no hayan logrado purificación alguna, Platón propone el castigo del *infierno* con atroz sufrimiento.

A *diferencia del Cristianismo*, Platón propone que los dos últimos destinos no son definitivos, *las almas se reencarnarían* y le serían asignados nuevos destinos, atendiendo al mayor o menor nivel de responsabilidad moral que hubieran alcanzado en la vida anterior.

7.2. Ética Social.

Para Platón, igual que para Aristóteles, el hombre alcanza su máxima realización en la *vida social*. La sociedad tiene una función humanizadora, el hombre sociable por naturaleza y en sociedad alcanza su perfección (diferente a Rousseau).

Como hemos visto, en la utopía platónica de la “República”, *los gobernantes deben ser filósofos*, dado que sólo ellos pueden alcanzar el bien y así evitar la

corrupción y los abusos de poder. Platón propone como garantía del poder político de los filósofos que estos *no tengan ni familia ni propiedades* (comunismo platónico).

Platón diferencia los siguientes tipos de gobierno:

- La **Monarquía**: la aristocracia o gobierno de los mejores, hay que tener en cuenta que este es el sistema que propone Platón en la “*República*” como el mejor de los posibles.
- La **Timocracia**: El gobierno de la clase *militar*.
- La **Oligarquía**: el gobierno de la clase más *adinerada*.
- La **Democracia**: o gobierno del *pueblo*, Platón critica las democracias porque según él están engendran la tiranía y la corrupción política.
- La **Tiranía**: Según Platón se trata de una reacción al desorden democrático. Según Platón, en las tiranías un demagogo hábil suprime las libertades utilizando las posibilidades que aporta la propia democracia.

Según Platón *la historia es pendular*, porque desde la decadencia suprema de la tiranía se vuelve a impulsar la monarquía, que es la mejor de las formas de gobierno.

8. Relaciones de Platón con otros filósofos. Esquema de influencias.

8.1. Diferencias entre Platón y Aristóteles.

	Platón	Aristóteles
Realidad	- <i>Dos mundos</i> o niveles de realidad. - Jerarquía: perfección Inmovilidad - La realidad son las <i>ideas</i> .	- Un único mundo : Phisys. - La <i>phisys</i> es movimiento: todo <i>cambia</i> . - La realidad es el <i>individuo</i>
Conocimiento	- La <i>Física</i> no es ciencia. - Los <i>sentidos</i> no aportan apariencia	- La <i>Física</i> es Metafísica porque el movimiento es universal. - Todo conocimiento comienza con los sentidos .
Antropología	- El hombre compuesto por dos sustancias : Cuerpo y alma. - El Alma es inmortal	- El hombre está compuesto de una única sustancia. - El alma es mortal
Ética	- Intelectualismo moral : el saber <i>teórico</i> es preparación para el conocimiento del bien. - La virtud fundamental es la Justicia o armonía entre las tres clases sociales.	- Intelectualismo moral : el saber moral no es teórico, sino práctico , <i>phrónesis</i> . - La Virtud fundamental es la phrónesis o Prudencia.

8.2. Diferencias entre Platón y Nietzsche: La ética.

Nietzsche va a criticar la ética platónica porque desprecia el cuerpo y la vida, proponiendo el *ascetismo* como ideal ético. Si embargo Nietzsche propone el *exceso vital*.

8.3. Relaciones entre Platón y Descartes: el conocimiento.

Descartes se va a parecer a Platón porque intenta demostrar a *Dios* para asegurar la correspondencia entre las ideas y la realidad extramental. *Platón* va a utilizar la idea de *Bien* como causa de la realidad con el mismo objetivo: asegurar que cada nivel de conocimiento se corresponde con un nivel de realidad, venciendo así el escepticismo.

Texto Pág. 11, Jerarquía del saber

- **Dificultad:** el proceso preparatorio de las ciencias es largo y las ciencias más elevadas están reservadas para unos pocos, pero además la dialéctica no es suficiente, es necesaria una visión mística con la que la razón supera sus límites y sus propias reglas.
- **Causa:** No es causa eficiente, no tiene un sentido creacionista porque piensa que la materia es eterna, tampoco el bien sería el que pusiera orden en la materia caótica, porque esa es la función del Demiurgo (semidiós), se suele decir que causa aquí tiene el sentido de finalidad. Que el bien sea causa de la realidad es la solución última al escepticismo. Si el Bien existe tiene que existir una correspondencia entre el conocimiento y la realidad. Solo la intuición del Bien hace posible la virtud, fundamento último de la Teoría del Filósofo-Rey.